

Số 542/BB-LTT

**BIÊN BẢN HỌP HỘI ĐỒNG
XỬ LÝ KỶ LUẬT VIÊN CHỨC**

Tên đơn vị: Trường Cao đẳng Kỹ thuật Lý Tự Trọng, Tp. HCM
Tiến hành họp kiểm điểm và đề nghị hình thức kỷ luật viên chức: Nguyễn Văn Dũng

Thời gian, địa điểm họp: 8 giờ sáng ngày 23/4/2015
tại phòng họp trường Cao đẳng Kỹ thuật Lý Tự Trọng
Chủ trì cuộc họp: Ô. Phạm Hữu Lộc

Thành phần tham dự:

- 1) Ô. Phạm Hữu Lộc: chủ tịch Hội đồng
- 2) Ô. Lê Xuân Thiến: ủy viên Hội đồng
- 3) Ô. Nguyễn Văn Phú, trợ lý hiệu trưởng - được mời
- 4) Bà Nguyễn Thị Nhưàn: ủy viên Hội đồng
- 5) Bà Nguyễn Hải Hà: ủy viên Hội đồng
- 6) Ô. Lê Xuân Thiến: ủy viên Hội đồng
- 7) Ô. Nguyễn Văn Dũng: viên chức được triệu tập

Các thành viên nhất trí bầu thư ký ghi biên bản là Ông/Bà: Lê Xuân Thiến

Nội dung cuộc họp bao gồm:

1. Chủ tịch Hội đồng kỷ luật tuyên bố lý do, giới thiệu các thành viên tham dự;
2. Ủy viên kiêm Thư ký Hội đồng đọc trích ngang sơ yếu lý lịch của viên chức có hành vi vi phạm và các tài liệu khác có liên quan.
3. Viên chức có hành vi vi phạm kỷ luật đọc bản tự kiểm điểm cá nhân.

4. Ủy viên kiêm Thư ký Hội đồng đọc biên bản cuộc họp kiểm điểm.

5. Ý kiến đóng góp của thành viên trong cuộc họp:.....

- Ý kiến ô Ủy viên Chiếu
- Qua bản kiểm điểm thì ô. Dũng chưa nắm hết điểm
ông. Dũng là người được giao phụ trách về
cơ sở vật chất nhưng ô. Dũng nói là không
có trách nhiệm gì
- ô. Dũng là tổ trưởng tổ quản trị phần mềm
nên có liên quan trong việc hàng bị phần mềm
- ô. Dũng là phó chủ tịch thường trực Hội đồng
nguyên thân, đã ký vào biên bản nghiệm
thử nội bộ (biên bản không có ngày tháng)
nên có liên quan về chịu trách nhiệm
- ô. Dũng là người chủ trì cuộc họp tổng
về đề nghị sửa chữa 4 hạng mục công
trình tại khu đô thị - Cơ khí nên
không thể không biết việc làm sai đó
gây ra các tồn đọng của trường
- Một số phát hiện của ông. Dũng trong các
công tác về sửa chữa, xây dựng, mới
sớm trước đây là có trách nhiệm chủ
không thì nói là không liên quan gì đến
các tồn đọng của trường
- Chủ tịch xin số chứng chỉ 2013
số 2014. Đây là tài liệu sửa chữa xin xây
mới cũng không hợp lý
- ô. Dũng là người ký rút nhiệm đề nghị

về sửa chữa xây dựng đến các tôn
đạo, cụ thể là hàm mục đích của tài khoản là
để yhi ô. Đây như là nguyên tắc
về những khuyết điểm của bản thân.

- Ý kiến ô. Nguyễn Văn Phú
Khi tạo bản kiểm điểm thì ô. Dũng không
đọc phải công hội xã hội của gia đình Việt nam
... là chưa nguyên tắc.

Bản thân ô. Dũng đã không nhận khuyết
điểm, tuy nhiên qua phần tiếp thì ô. Dũng
có khuyết điểm vì có liên quan đến
tray các công việc đến đến tôn đạo của
trước. Tôi không ô. Dũng như là
một cách nghiêm túc các khuyết điểm
của bản thân.

- Ý kiến ô. Nguyễn Văn Dũng
Tôi đã trực tiếp công phu tạo về
cơ sở vật chất và mua giải đáp một
số ý kiến của CB-GV-NV về cơ sở
vật chất như khi có ý tưởng bố trí
tính các hợp tác đây.

Tính các hợp tác đây, thái độ phản ứng
thì bộ phận tư vấn chia sẻ như là
về các tình thế còn tại lúc đó đây
một phần này để chủ trì các hợp.

Tôi biết bản thân tôi vẫn còn
là có nguyên nhân và tôi là người.

Kỳ sau khi các thành viên đã ký. Bức
bản nguyên thư này đã bị xóa và một
bản thứ hai không ký như bức thư
thứ ba vẫn tồn tại.

Khi nhận nhiệm vụ phụ trách cơ sở rất
chặt, tuy nhiên việc sửa chữa xây dựng là
do trước đó ban quản lý dự án đã tiến
hành các thủ tục nên tôi chỉ việc
khởi các công việc do thành ủy giao
tray trở lại sau.

Việc hợp tác với các tổ chức và chuyên
tiên là các bộ phận chức năng tham mưu
thành ủy còn tôi thì không biết.

Là thư viên tuy Ban chấp hành và thư
viên Ban giám hiệu là tôi cũng có lời
chức khi phải ký cơ, tôi ký phải
là y lệnh của ủy ban các tổ chức.
Tôi xin lời thành ủy - chủ tịch thành ủy
và đã có lời, tôi xin rút kinh nghiệm
và đã có lời tuy các công việc trước đây
đều với tôi tuy vậy là bị học nên
ban thư rút kinh nghiệm sâu sắc.

Tôi xin hứa nếu có làm việc tiếp thì
tôi sẽ cố gắng hợp tác để hoàn thành tốt
nhiệm vụ được giao, sẽ làm cho Ban
giám hiệu và toàn thể Nhà trường hài
lòng về công việc được giao.

- ý kiến ô. Chinh

ô. Dũng là phó hành trưởng chứ không phải là trưởng phụ chức này nên khi được hành trưởng phó cấp thì chức trách nhiệm rõ ràng và đã làm.

phê bình thì không phải là hiểu thức kỷ luật, khi ô. Dũng không hiểu thức kỷ luật so với những gì ô. Dũng gây ra thì không hợp lý.

Nếu ô. Dũng thật khẩn? thì tôi đề nghị với hội đồng là hiểu thức khẩn? trước.

Nếu ô. Dũng không thật khẩn? thì tôi đề nghị hội đồng là hiểu thức cảnh cáo.

- ý kiến Bà Nguyễn

Đề nghị ô. Dũng như nhà rõ khuyết tích của bản thân để có hướng khắc phục.

- ý kiến ô. Nguyễn Văn Phú

Ngay từ đầu cuộc họp tôi đã khuyến khích và nhắc nhở ô. Dũng là như nhà rõ khuyết tích của bản thân.

- ý kiến Bà Nguyễn Hải Hà

ô. Dũng như nhà lại nói đề nghị hội đồng xem xét.

ô. Dũng phạm lỗi rõ có số vật chất như thiếu sin sát đến các bộ phận chức năng để dẫn đến một số tồn tại.

- Ý kiến chủ tịch Hội đồng

Qua chỉ đạo của lãnh đạo Sở giáo dục
đặt tại TP Hồ Chí Minh là kiến thức
các cá nhân có liên quan đến các tôn
đạo tại đây.

Phần mềm BSC đến nay là hiện quả
khai, khai sử dụng được.

Các tôn đạo về giáo dục xây dựng đến
nay vẫn chưa giải quyết xong.

Ô. Dũng cũng giữ chức vụ phó Giám đốc
ở nhiệm kỳ này cũng phải xem xét vì
khi làm công việc thì cũng rất khó
khăn.

- Ô. Nguyễn Văn Dũng

Tôi không chủ quan, có ý đề nghị ra
những tôn đạo nên mặc dù có lời,
tôi thấy thật khó khăn rất nhiều,
đi lại Hội đồng xem xét.

Đây cũng là bài học mà bản thân tôi
phải nghiệm thực rất nhiều lần để
sau này khi còn làm việc thì tôi không
để lại lại.

6. Chủ trì cuộc họp tóm tắt ý kiến phát biểu của các thành viên cuộc họp

7. Hội đồng kỷ luật bỏ phiếu kín kiến nghị áp dụng hình thức kỷ luật đối với viên chức vi phạm:

Hội đồng thống nhất đưa các thành viên tài? kiến? phiếu? gồm:

- Bà Nguyễn Thị Nhuận: Tài? kiến? phiếu?

- Ô Lê Xuân Thiên: Thư ký kiến? phiếu?

Tiến hành bỏ? phiếu? kín?

Tổng số phiếu phát ra: ...05... phiếu.

Tổng số phiếu thu vào: ...05... phiếu

Tổng số phiếu hợp lệ: ...05... phiếu

Tổng số phiếu không hợp lệ: ...0... phiếu

Kết quả kiểm phiếu:

Kiến? nghị hình? thức? kỷ? luật? đối? với? viên? chức? Nguyễn Văn Dũng:

+ Khuyến? trách: 4/5 phiếu - Tỷ lệ 80%

+ Cảnh? cáo: 1/5 phiếu - Tỷ lệ 20%

8. Chủ tịch Hội đồng công bố kết quả bỏ phiếu kín.

9. Ủy viên kiêm Thư ký Hội đồng thông qua biên bản cuộc họp.

Cuộc họp kết thúc lúc 09 giờ 35 phút, ngày 23 tháng 4 năm 2015./.

CHỦ TRÌ CUỘC HỌP

HIỆU TRƯỞNG



Phạm Hữu Lộc

THƯ KÝ

(Signature)

Lê Xuân Thiên